



## Prioritätsbescheinigung über die Einreichung einer Patentanmeldung

**Aktenzeichen:** 102 45 567.8

**Anmeldetag:** 30. September 2002

**Anmelder/Inhaber:** Siemens Audiologische Technik GmbH, Erlangen/DE

**Bezeichnung:** Vorrichtung und Verfahren zum Anpassen  
eines Hörgeräts

**IPC:** H 04 R 25/00

Die angehefteten Stücke sind eine richtige und genaue Wiedergabe der  
ursprünglichen Unterlagen dieser Patentanmeldung.

München, den 18. September 2003  
**Deutsches Patent- und Markenamt**  
**Der Präsident**


Im Auftrag


Walner

## Beschreibung

## Vorrichtung und Verfahren zum Anpassen eines Hörgeräts

- 5 Die vorliegende Erfindung betrifft ein Verfahren zum Anpassen eines Hörgeräts durch Bereitstellen von Bewertungsdaten für verschiedene, vorgegebene Hörsituationen und Anpassen des Hörgeräts an einen Hörgeräteträger mittels individueller Gewichtung. Darüber hinaus betrifft die vorliegende Erfindung  
10 eine entsprechende Vorrichtung zum Anpassen eines Hörgeräts sowie ein individuell anpassbares Hörgerät.

-  Grundsätzlich besteht für den Hörgeräteträger die Gefahr, dass das Hörgerät eine detektierte Hörsituation verwechselt.  
15 Falls eine derartige Verwechslung eintritt, stellt sich das Hörgerät mit seinen Hörgeräteparametern auf eine Hörsituation ein, die aktuell nicht vorhanden ist. Damit werden die Audiosignale an den Hörgeräteträger ungeeignet weitergegeben. Wird beispielsweise die Hörsituation "Sprache in Ruhe" mit der  
20 Hörsituation "Musik" verwechselt, so werden unter Umständen unnötige beziehungsweise störende Frequenzanteile übertragen oder bestimmte Frequenzanteile unpassend verstärkt.

-  Bei derzeitigen Hörgeräten besteht vielfach ein unklarer Zusammenhang zwischen einer speziell detektierten Hörsituation und den Hörgeräteparametern. Vielfach ist der Zusammenhang zwischen detektierten Hörsituationen und entsprechenden Hörgeräteeinstellungen beim gegenwärtigen Stand der Technik auch sehr einfach realisiert. In Störgeräuschsituationen wird beispielsweise das Richtmikrofon und die Störgeräuschreduktion  
30 aktiviert. Ein Klassifikator erkennt und klassifiziert eine aktuelle Hörsituation und schaltet zwischen einer Auswahl an Hörgeräteprogrammen mit einer Vielzahl von Parametern hin und her. Dabei besteht jedoch das Problem, dass eine aktuelle  
35 Hörsituation nicht ohne weiteres einer standardisierten, typischen Hörsituation entspricht. Dementsprechend besteht eine gewisse Unsicherheit, in welches Hörgeräteprogramm das Hörge-

rät schalten soll beziehungsweise welche Hörgeräteparameter für die optimale Nutzung des Hörgeräts einzustellen wären. Typische Problemfälle sind Mischsituationen, wenn beispielsweise Sprache vor dem Hintergrund von Musik und anderen Nebengeräuschen übermittelt werden soll.

Die Aufgabe der vorliegenden Erfindung besteht demzufolge darin, die Anpassung eines Hörgeräts an eine aktuelle Hörsituation zu verbessern.

10

Erfindungsgemäß wird diese Aufgabe gelöst durch ein Verfahren zum Anpassen eines Hörgeräts durch Bereitstellen von Bewertungsdaten für verschiedene vorgegebene Hörsituationen und Anpassen des Hörgeräts an einen Hörgeräteträger mittels individueller Gewichtung, wobei die individuelle Gewichtung durch eine kontinuierliche Wichtungsfunktion erfolgt, die durch Stützpunkte verläuft, welche jeweils eine individuelle Gewichtung der Bewertungsdaten einer der vorgegebenen Hörsituationen darstellen.

20

Ferner wird die oben genannte Aufgabe erfindungsgemäß gelöst durch eine Vorrichtung zum Anpassen eines Hörgeräts mit einer Speichereinrichtung zum Bereitstellen von Bewertungsdaten für verschiedene vorgegebene Hörsituationen und einer Anpasseinrichtung zum Anpassen des Hörgeräts an einen Hörgeräteträger mittels individueller Gewichtung, wobei mit der Anpasseinrichtung die individuelle Gewichtung durch eine kontinuierliche Gewichtungsfunktion ausführbar ist, die durch Stützpunkte verläuft, welche jeweils eine individuelle Gewichtung der Bewertungsdaten einer der vorgegebenen Hörsituationen von der Speichereinrichtung darstellen.

30

In vorteilhafter Weise können damit die Hörgeräteparameter kontinuierlich an verschiedene Hörsituationen angepasst werden. Die sprunghafte Änderung eines kompletten Hörgeräteparametersatzes kann hierdurch vermieden werden, so dass eine ak-

35

tuelle Hörsituation nicht diskret einer vorbestimmten Klasse zugeordnet werden muss.

Günstigerweise werden die Bewertungsdaten durch eine Schall-  
5 signalanalyse offline vorab ermittelt. Damit kann eine Daten-  
bank mit mehreren Bewertungsdaten für eine Vielzahl von Hör-  
situationen als Stützpunkte für eine kontinuierliche Funktion  
aufgebaut werden. Die Bewertungsdaten können dabei Gewichts-  
vektoren bezüglich spezifischer Audiosignale, die für die  
10 vorgegebenen Hörsituationen charakteristisch sind, umfassen.  
Derartige Gewichtsvektoren lassen sich vorteilhafterweise  
durch eine Eigenvektoranalyse der spezifischen Audiosignale  
ermitteln.

15 In einer sogenannten Fitting-Analyse kann die Wichtungsfunk-  
tion für die individuelle Gewichtung aus für den Hörgeräte-  
träger charakteristischen Hörsituationen bestimmt werden. Da-  
mit kann speziell auf die Lebensgewohnheiten des Hörgeräte-  
trägers eingegangen und diejenigen Hörsituationen, die bei  
20 ihm am häufigsten auftreten, als Grundlage für die Einstel-  
lung des Hörgeräts verwendet werden.

Die Wichtungsfunktion wird günstigerweise aus mindestens ei-  
nem Anpassparameter und mindestens einem Wert der Bewertungs-  
25 daten ermittelt. Zur Verfeinerung der Individualisierung ei-  
nes Hörgeräts können auch mehrere Werte der Bewertungsdaten  
zum Gewinnen der Wichtungsfunktion herangezogen werden.

Die vorliegende Erfindung wird nun anhand der beigefügten  
30 Zeichnungen näher erläutert, in denen zeigen:

Figur 1 ein Ablaufdiagramm für eine Offline-Schallsignal-  
analyse;

35 Figur 2 ein Ablaufdiagramm für eine Offline-Anpassanalyse;  
und

Figur 3 ein Ablaufdiagramm für eine Echtzeit-Klassifikation.

Die nachfolgend beschriebenen Ausführungsbeispiele stellen  
5 bevorzugte Ausführungsformen der vorliegenden Erfindung dar.  
Erfindungsgemäß beinhaltet das Verfahren zum Anpassen eines  
Hörgeräts an einen Hörgeräteträger beziehungsweise dessen  
Hörverlust zwei Offline-Verfahren und ein Echtzeitverfahren.  
Zunächst wird in einer Offline-Schallsignalanalyse eine Viel-  
10 zahl von typischen Audiosignalen nach charakteristischen Be-  
wertungsdaten analysiert. Anschließend wird in einer Offline-  
Anpassanalyse eine für einen Hörgeräteträger individuelle An-  
passfunktion mit den charakteristischen Bewertungsdaten als  
Parameter gewonnen. Schließlich wird in einem Echtzeitverfah-  
15 ren mit Hilfe der gewonnenen Anpassfunktion das Hörgerät für  
eine aktuelle Hörsituation individuell eingestellt.

Im Einzelnen dient die Offline-Schallsignalanalyse zur Be-  
stimmung generischer Hörsituationen, aus denen sich Hörsitua-  
20 tionen wie "Sprache in Ruhe" oder "Musik" zusammensetzen be-  
ziehungsweise zusammenmischen lassen. Der Vorteil der Be-  
trachtung von generischen Hörsituationen ist, dass sie sich  
eindeutig trennen lassen. Mathematisch werden diese generi-  
schen Hörsituationen durch Merkmalsvektoren beschrieben, die  
25 orthogonal zueinander sind und sich aus einer Principle-  
Component-Analyse (PCA) der Merkmalsvektoren von gängigen  
Hörsituationen ergeben. Gängige Hörsituationen jedoch, wie  
etwa Musik, Sprache etc., sind nicht orthogonal zueinander  
und lassen sich folglich nicht eindeutig voneinander trennen.  
30 Die Beschreibung gängiger Hörsituationen durch generische  
Hörsituationen in Form von orthogonalen Merkmalsvektoren re-  
duziert den weiteren Datenverarbeitungsaufwand enorm. Die Er-  
gebnisse einer PCA sind wesentlicher Input für weitere  
Schritte.

35

In dem Verlaufsdiagramm von FIG 1 sind die wesentlichen  
Schritte einer Offline-Schallsignalanalyse prinzipiell darge-

stellt. In einem Schritt 10 werden zunächst N-Klassen von Hörsituationen bestimmt. Derartige Klassen wären beispielsweise:  $H_1$  = Sprache in Ruhe,  $H_2$  = laute Sprache in Ruhe,  $H_3$  = Sprache bei Rauschen,  $H_4$  = Musik etc.

5

In Schritt 11 werden M-Signalmerkmale, die durch die digitale Signalverarbeitung des Hörgeräts verändert werden können, definiert. Derartige Signalmerkmale wären beispielsweise:  $F_{1...1}$  = spektrale Einhüllende (LPC-Koeffizienten),  $F_{1...j}$  = Modulationsleistungsdichtespektrum etc.

10

In einem anschließenden Schritt 12 werden Q-typische Audiosignale für jede Hörsituation  $\{x_i\}_{H_j}$  gesammelt. Diese entsprechen dann einer Schallbeispieldatenbank für die unterschiedlichen Hörsituationen.

15

Gemäß Schritt 13 werden daraufhin die Merkmale der in Schritt 12 gesammelten Audiosignale bestimmt. Diese ergeben sich zu  $F_{ijk} = F_i(\{x_j\}_{H_k})$ ,  $i=1..M$ ,  $j=1..Q$ ,  $k=1..N$ .

20

Für jede Hörsituation wird in Schritt 14 die Merkmalskorrelation einzeln (a) und insgesamt (b) ermittelt. Hieraus resultieren die Korrelationsmatrizen  $C_a$  und  $C_b$ .

25

Schließlich werden in Schritt 15 die Eigenvektoren, die den generischen Hörsituationen entsprechen, beziehungsweise die Eigenmerkmale der Korrelationsmatrizen  $C_a$  und  $C_b$  durch Diagonalisieren bestimmt. Ferner werden die normalisierten Eigenwerte (statistische Gewichte) für den nachfolgenden Anpassprozess bestimmt.

30

In diesem Zusammenhang werden beispielsweise der Sprachmerkmalsvektor  $V_{\max}$  und generische Merkmalsvektoren  $V_{gi}$  ermittelt. Der Sprachmerkmalsvektor  $V_{\max}$  entspricht dem  $C_a$ -Eigenvektor für "Sprache in Ruhe" mit dem höchsten Eigenwert. Die generischen Merkmalsvektoren  $V_{gi}$  repräsentieren hingegen die  $n$   $C_b$ -Eigenvektoren mit den höchsten Eigenwerten, mit denen bei-

35

spielsweise 95 % aller Audiosignale wieder hergestellt werden können.

5 Der Merkmalsvektor eines beliebigen Audiosignals kann als eine Superposition generischer Merkmalsvektoren betrachtet werden:  $F = a_1 * V_{g1} + a_2 * V_{g1} + \dots$ . Dabei bedeuten  $a_1, \dots, a_n$  die Gewichtungsvektoren eines spezifischen Audiosignals.

10 Die Wahrscheinlichkeit, dass ein beliebiges Audiosignal der typischen Hörsituation "Sprache in Ruhe" entspricht ist:  
 $p = F * V_{\max}$

15 Mit der Offline-Schallsignalanalyse werden damit durch Korrelation der Einzelmerkmale, wie zum Beispiel Modulationstiefe, Modulationsfrequenz, Energie in einem Frequenzband etc., die Hauptmerkmale beziehungsweise Haupteigenvektoren typischer Hörsituationen ermittelt. Die Gewichte der Hauptmerkmale stellen, wie bereits erwähnt, etwa 95 % der Summe aller Gewichte dar, womit die übrigen Merkmale vernachlässigbar sind.  
20 Jede typische Hörsituation kann somit durch wenige Hauptmerkmale verhältnismäßig eindeutig charakterisiert werden.

25 Die Offline-Anpass-Analyse dient einerseits zur Bestimmung einer individuellen Basisanpassung, z. B. die Hörgeräteanpassung, die ein bestimmter schwerhöriger Mensch als optimal für Sprache in Ruhe beurteilt. Andererseits dient die Offline-Anpass-Analyse zur Bestimmung der erforderlichen Parameteränderungen in Abhängigkeit des Mischungsverhältnisses der generischen Hörsituationen. Es ergibt sich ein funktioneller Zusammenhang zwischen den Mischungsparametern einer gegebenen Hörsituation und der für diese Situation individuellen und optimalen Hörgeräteparameter. Der Vorteil dabei ist, dass die zu einer Hörsituation passenden Hörgeräteparameter für den Hörgeräteträger individuell bestimmt werden und bei fließenden Übergängen von Hörsituationen fließend geändert werden  
30 können, da der funktionelle Zusammenhang ermittelt wurde.  
35 Dieses Verfahren sollte in der Hörgeräte-Anpass-Software imp-

lementiert sein, denn die Funktion, die die Mischungsparameter auf die Hörgeräteparameter abbildet, muss mit der Anpass-Software bestimmt und in das Hörgerät programmiert werden.

- 5 Die individuelle Hörschwäche eines Patienten wird bei der Offline-Fitting- oder -Anpass-Analyse im Einzelnen folgendermaßen berücksichtigt. Der Patient wird zunächst in Schritt 20 nach charakteristischen Hörsituationen in seinem sozialen Umfeld befragt. Hierbei nennt er diejenigen Hörsituationen, die  
10 für ihn die meiste Bedeutung haben beziehungsweise am häufigsten vorkommen wie beispielsweise "Sprache in Ruhe", "Telefonieren" usw.

- Hierzu werden mehrere geeignete Audiobeispiele aus der gemäß  
15 den Schritten 10 bis 12 erstellten Audiodatenbanken ausgewählt. Der Datensatz  $x_0$  entspricht z. B. dem Audiobeispiel "Sprache in Ruhe". Es stehen  $n$  verschiedene Audiobeispiele  $x_0 \dots x_n$  zur Verfügung.

- 20 In Schritt 22 werden die Gewichtsvektoren  $a_0 \dots a_n$  der gewählten Schallbeispiele ermittelt. Sie werden der bei der Offline-Schallsignalanalyse erstellten Datenbank entnommen.

- Die beste individuelle Anpassung mit entsprechenden Anpassparametervektoren wird gemäß Schritt 23 ermittelt. Hierzu wird  
25 beispielsweise der Ansatz des interaktiven, adaptiven Fittings für die Schallbeispiele gewählt. Die entsprechenden Anpass- oder Fitting-Parametervektoren sind  $b_0 \dots b_n$ . Dieser Schritt gewährleistet eine subjektive Bewertung typischer,  
30 objektiver Hörsituationen.

- In Schritt 24 wird schließlich eine Funktion ermittelt, mit der individuelle Anpassungen aufgrund von Änderungen der Gewichtsvektoren kontinuierlich durchgeführt werden können.  
35 Beispielsweise ist es mit Hilfe der Werte  $a_0$  und  $b_0$  als Referenz möglich, individuelle Anpassänderungen als Funktion der Gewichtsänderungen vorherzusagen. Die Komplexität dieser



Vorhersage beziehungsweise deren Genauigkeit hängt von der Dimension der Vektoren  $a$  und  $b$ , d. h. der Anzahl der analysierten Merkmale und der Anzahl der Anpassparameter, ab. Als Resultat ergibt sich eine Funktion  $b = b_0 + \varphi(|a_0 - a|)$  beziehungsweise  $b = b_0 + c_1 |a_0 - a| + c_2 |a_0 - a|^2 + \dots$ . Die Taylor-Koeffizienten  $c_1, c_2 \dots$  können durch Regression bestimmt werden. Die ermittelte Funktion, gestützt auf einen oder mehrere Koeffizienten, quantisiert somit die Beziehung zwischen objektiver Hörsituation und subjektiver Wahrnehmung.

10

Die Echtzeitklassifikation beziehungsweise Echtzeiteinstellung des Hörgeräts ermöglicht, dass bei Detektion eines bestimmten Mischungsverhältnisses von generischen Hörsituationen der entsprechende Hörgeräteparametersatz aktiv ist und die Übergänge fließend sind.

15

Die in den Schritten 20 bis 24 in FIG 2 ermittelte individuelle Funktion wird während des Betriebs des Hörgeräts zur Echtzeit-Klassifikation gemäß dem Verfahrensablauf von FIG 3 verwendet. Bei dieser Echtzeit-Einstellung des Hörgeräts wird gemäß Schritt 30 ein Haupteinstellparameter zur Grundeinstellung des Hörgeräts eingesetzt. Der Haupteinstellparameter  $b_0$  klassifiziert diejenige Hörsituation, die für den Patienten individuell am wichtigsten ist.

25

In Schritt 31 wird der Merkmalsvektor des Eingangssignals als Funktion der Zeit  $F = F(x)$  ermittelt. Grundlage dieser Ermittlung ist das Eingangssignal in einem Zeitfenster, womit sich der Merkmalsvektor eben für dieses Fenster ergibt.

30

Der Gewichtungsvektor wird in Schritt 32 gemäß der oben beschriebenen Funktion  $F = a_1 * V_{g1} + a_2 * V_{g1} + \dots$  als Funktion der Zeit ermittelt.

35

Mit Hilfe der in Schritt 24 ermittelten individuellen Anpassfunktion  $b = b_0 + \varphi(|a_0 + a|)$  wird in Schritt 33 die beste individuelle Einstellung beziehungsweise Anpassung des Hörge-

räts an die aktuelle Hörsituation vorgenommen. Dabei ist es möglich, Mischsituationen kontinuierlich zu berücksichtigen und das Hörgerät auf individuelle Bedürfnisse des Patienten beziehungsweise Hörgeräteträgers einzustellen.

5

Hierfür wird schließlich in Schritt 34 der Einstell- beziehungsweise Anpassvektor geglättet.

Der Vorteil dieser Echtzeitklassifikation ist der verhältnismäßig geringe Rechenaufwand von  $M$ -Multiplikationen, wobei  $M$  der Anzahl der Merkmale entspricht. Darüber hinaus ist verhältnismäßig geringer Speicherplatz erforderlich, nämlich  $M$  Bytes. Allerdings sind ca.  $N$  zusätzliche Steuersignale erforderlich, wobei  $N$  der Anzahl der angesteuerten Hörgeräteparameter entspricht.

10  
15

Erfindungsgemäß ist somit eine Individualisierung bezüglich der Einstellung eines Hörgeräts sowie eine verbesserte Anpassung an Mischungen von typischen Hörsituationen möglich.

Durch die erfindungsgemäße Vorrichtung beziehungsweise das erfindungsgemäße Verfahren werden Verwechslungen zwischen detektierten Hörsituationen stark reduziert. Es findet eine eindeutige Abbildung von Hörsituationen zu Hörgeräteparametern sowie eine individuelle Klassifikation statt.

20  
25

## Patentansprüche

## 1. Verfahren zum Anpassen eines Hörgeräts durch

5       Bereitstellen von Bewertungsdaten (Schritte 10 bis 15)  
      für verschiedene vorgegebene Hörsituationen und

Anpassen des Hörgeräts (Schritte 20 bis 34) an einen  
Hörgeräteträger mittels individueller Gewichtung,

10

d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t , d a s s

die individuelle Gewichtung (Schritt 24) durch eine  
kontinuierliche Wichtungsfunktion erfolgt, die durch  
15       Stützpunkte verläuft, welche jeweils eine individuelle  
Gewichtung der Bewertungsdaten einer der vorgegebenen  
Hörsituationen darstellen.

2. Verfahren nach Anspruch 1, wobei die Bewertungsdaten  
20       durch eine Schallsignalanalyse (Schritte 10 bis 15) er-  
      mittelt werden.

3. Verfahren nach Anspruch 1 oder 2, wobei die Bewertungs-  
daten Gewichtsvektoren bezüglich spezifischer Audiosig-  
nale, die für die vorgegebenen Hörsituationen charakte-  
25       ristisch sind, umfassen.

4. Verfahren nach Anspruch 3, wobei die Gewichtsvektoren  
durch Eigenvektoranalyse (Schritt 15) der spezifischen  
30       Audiosignale ermittelt werden.

5. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 4, wobei die  
Wichtungsfunktion für die individuelle Gewichtung aus  
für den Hörgeräteträger charakteristischen Hörsituatio-  
35       nen (Schritt 20) bestimmt wird.

6. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 5, wobei die Wichtungsfunktion aus mindestens einem Anpassparameter und mindestens einem Wert der Bewertungsdaten ermittelt wird.

5

7. Verfahren zum Betreiben eines Hörgeräts durch Aufnehmen eines Audiosignals einer aktuellen Hörsituation,

10

Berechnen von Signalbewertungsdaten aus dem Audiosignal (Schritt 31),

15

Gewichten der Signalbewertungsdaten (Schritte 32 und 33) mit Hilfe einer kontinuierlichen Wichtungsfunktion, die gemäß einem der Ansprüche 1 bis 6 gewonnen wird, und

20

Anpassen des Hörgeräts entsprechend den gewichteten Signalbewertungsdaten an die aktuelle Hörsituation insbesondere unter Echtzeitbedingungen.

8. Vorrichtung zum Anpassen eines Hörgeräts mit

25

einer Speichereinrichtung zum Bereitstellen von Bewertungsdaten für verschiedene vorgegebene Hörsituationen und

30

einer Anpasseinrichtung zum Anpassen des Hörgeräts an einen Hörgeräteträger mittels individueller Gewichtung,

35

d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t , d a s s

mit der Anpasseinrichtung die individuelle Gewichtung durch eine kontinuierliche Gewichtungsfunktion ausführbar ist, die durch Stützpunkte verläuft, welche jeweils eine individuelle Gewichtung der Bewertungsdaten einer der vorgegebenen Hörsituationen von der Speicherein-

richtung darstellen.

- 5 9. Vorrichtung nach Anspruch 8, die eine Schallsignalanalyseeinrichtung umfasst, mit der die Bewertungsdaten für die vorgegebenen Situationen ermittelbar sind und von der die Bewertungsdaten in die Speichereinrichtung übertragbar sind.
- 10 10. Vorrichtung nach Anspruch 8 oder 9, wobei die Bewertungsdaten Gewichtsvektoren bezüglich spezifischer Audiosignale, die für die vorgegebenen Hörsituationen charakteristisch sind, umfassen.
- 15 11. Vorrichtung nach Anspruch 10, die eine Analyseeinrichtung aufweist, mit der die Gewichtsvektoren durch Eigenvektoranalyse der spezifischen Audiosignale ermittelbar sind.
- 20 12. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 8 bis 11, die eine Offline-Einstelleinrichtung zur Ermittlung der Wichtungsfunktion für die individuelle Gewichtung aus für den Hörgeräteträger charakteristischen Hörsituationen aufweist.
- 25 13. Vorrichtung nach Anspruch 12, wobei durch die Offline-Einstelleinrichtung die Wichtungsfunktion aus mindestens einem Anpassparameter und mehreren der Bewertungsdaten ermittelbar ist.
- 30 14. Hörgerät mit
- einer Aufnahmeeinrichtung zum Aufnehmen eines Audiosignals einer aktuellen Hörsituation,
- 35 einer Recheneinrichtung zum Berechnen von Signalbewertungsdaten aus dem Audiosignal,

13

einer Gewichtungseinrichtung zum Gewichten der Signalebewertungsdaten mit Hilfe einer kontinuierlichen Wichtungsfunktion und

5

einer Steuer- oder Regeleinrichtung zum Anpassen des Hörgeräts entsprechend den gewichteten Signalebewertungsdaten an die aktuelle Hörsituation insbesondere unter Echtzeitbedingungen.

10

## Zusammenfassung

## Vorrichtung und Verfahren zum Anpassen eines Hörgeräts

- 5 Bei der Anpassung von Hörgeräten an bestimmte Hörsituationen sollen Verwechslungen zwischen detektierten Hörsituationen reduziert und individuelle Klassifikationen ermöglicht werden. Hierzu werden Bewertungsdaten für verschiedene vorgegebene Hörsituationen bereitgestellt und das Hörgerät an einen
- 10 Hörgeräteträger mittels individueller Gewichtung (Schritt 32) angepasst. Die individuelle Gewichtung erfolgt dabei durch eine kontinuierliche Wichtungsfunktion (Schritt 33), die durch Stützpunkte verläuft, welche jeweils eine individuelle Gewichtung der Bewertungsdaten einer der vorgegebenen Hörsituationen darstellen. Damit ist ein kontinuierliches und in-
- 15 dividuelles Anpassen des Hörgeräts an verschiedene Hörsituationen möglich.

FIG 3

FIG 1

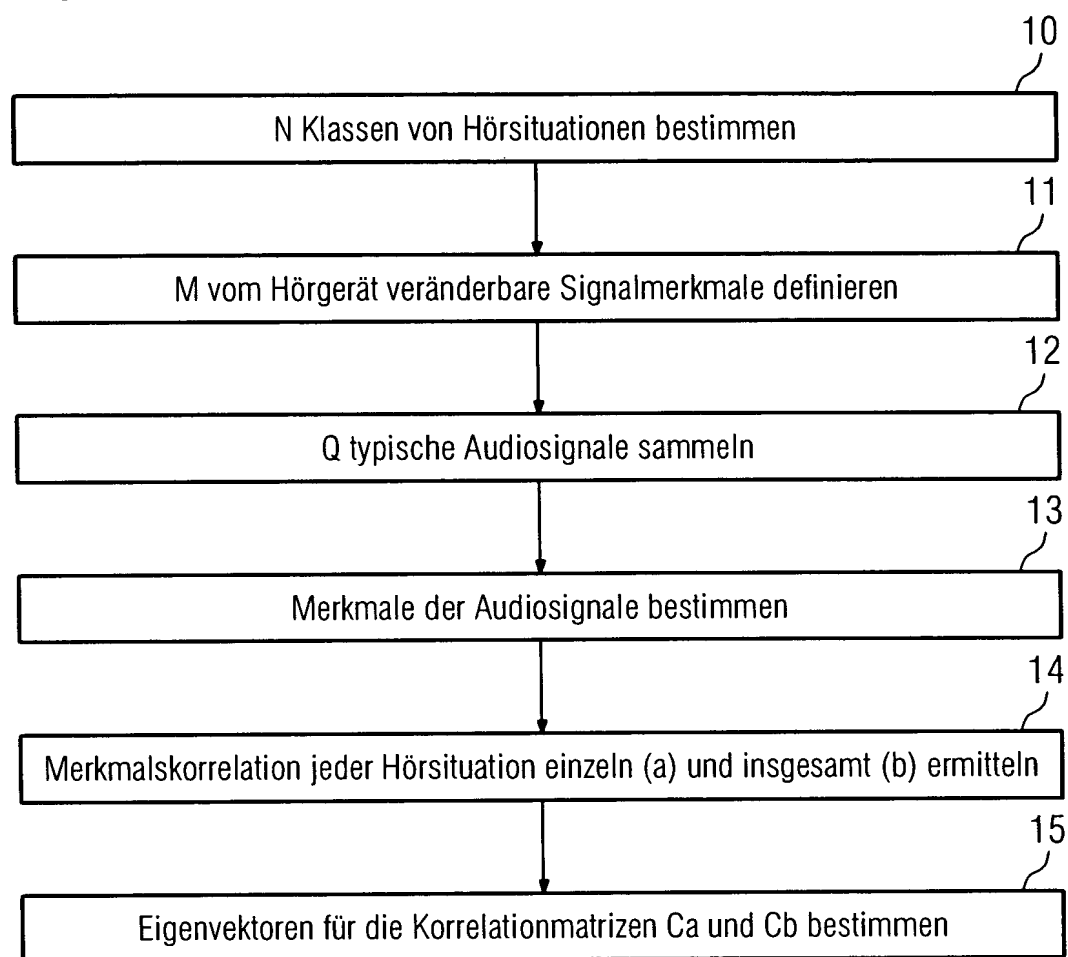




FIG 2

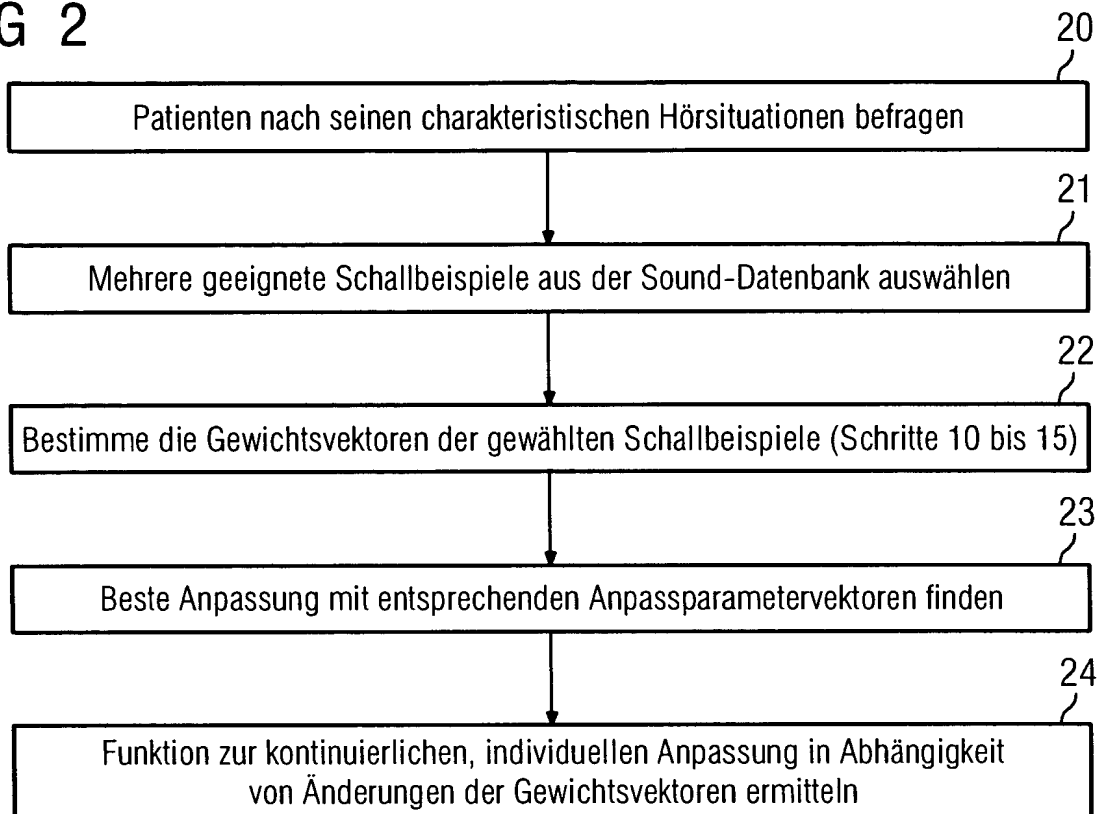


FIG 3

